

***Epistemes e identidades del desarrollo en una Reserva de la Biosfera: Historias de vida participativas de Mujeres Maciceñas.***

***Epistemes and identities of development in the biosphere reserve: participatory life stories of Women Maciceñas***

***Epistemes e identidades de desenvolvimento na reserva da biosfera: Historias de vida participativas de Mulheres Maciceñas.***

**RESUMEN**

En Municipios del Macizo Colombiano se indagó por las epistemes e identidades del desarrollo de mujeres maciceñas, Se encontró una continuidad biográfica y comunitaria en su configuración como personas, desde un lugar de relación con el otro y el territorio simbolizado; del que emergen como síntesis histórica de sus colectivos y al mismo tiempo, singularizadas con un rostro de relación con ese otro y el territorio común. Pero es un lugar de Otridad territorial y relacional que es más que simple individualización. Es la Otridad de quienes para poder ser personas del territorio han debido reconocerse como distintas al otro y a la naturaleza, para luego darles un lugar éticamente configurado en su propia subjetividad.

**PALABRAS CLAVE:** Macizo, Historia de vida, episteme, identidad

**ABSTRAC**

In Municipalities of the Colombian Massif; it was investigated by the epistemes and identities of the development of women maciceñas, A biographical and communitarian continuity was found in its configuration as persons, from a different place of relation with the Other and the symbolized territory; from which they emerge from that relationship as a historical synthesis of their collectives and at the same time, singled out with a face in relation to that other and the common territory. But in a territorial and relational Other that is more than simple individualization. It is the Otherness of those who in order to be people of the territory have had to recognize as different from the other and nature, and then give them a place ethically configured in their own subjectivity.

**KEYWORDS:** Macizo, History of life, episteme, identity

**RESUMO**

Em Municípios do Maciço colombiano foi investigado por epistemes e identidades do desenvolvimento das mulheres maciceñas. Constatou-se uma continuidade biográfica e comunitária em sua configuração como pessoas, a partir de um lugar diferente de relação com o Outro e o território simbolizado; do qual emergem dessa relação como uma síntese histórica de seus coletivos e, ao mesmo tempo, destacados com uma face em relação a esse outro e ao território comum. Mas em um outro territorial e relacional que é mais do que simples individualização. É a alteridade daqueles que, para serem pessoas do território, precisam reconhecer-se como diferentes do outro e da natureza, e então dar-lhes um lugar eticamente configurado em sua própria subjetividade.

**PALAVRAS CHAVE:** Macizo, História da vida, episteme, identidade

<sup>1</sup>HURTADO, ALEJANDRO.

---

<sup>1</sup> Psicólogo, Magister en Intervención Psicosocial. Investigador en el Centro Latinoamericano de Investigación, Intervención y Atención Psicosocial

### **Introducción**

El Macizo está ubicado al Sur Occidente Colombiano. Cubre a los departamentos de Cauca, Huila, Nariño, Tolima, y Caquetá. Se define como una Ecoregión en el COMPES 3915 (2018, Pag. 7) y tiene estatus desde 1974 de Reserva de la Biosfera según la UNESCO; su objetivo es la conservación de los recursos biológicos y el conocimiento de su funcionamiento con el desarrollo de las poblaciones. UNESCO (1998, Pag. 21). En el planeta está implicado bio ecológicamente entre los mayores centros de producción de agua. Es una región de mega diversidad cultural, social, bioecológica y productiva. Londoño, C. (2011, Pag. 24).

Por esta razón, se ha denominado a esta ecorregión como la estrella fluvial colombiana. COMPES 3915 (2018, Pág. 17). Esta condición ha determinado históricamente una relación simbólica – estructural de grupos geoculturales, quienes por su dependencia cultural, simbólica y económica se geografían intrínsecamente en relación simbiótica con este territorio como si fuera un cordón umbilical. Brunelesch, D. (2009, Pag. 17, citado por Arango, C. (2001, Pag, 24).

El Cauca es el Departamento con mayor proporción (80%) de páramos en el Macizo. Existen 6 resguardos del pueblo yanacóna en el Macizo Colombiano, en los municipios de Almaguer, La Vega y San Sebastián; 5 resguardos de los ingas en la Bota Caucaña, municipios de Santa Rosa y Piamonte; ICAH (2016, Pag 57).

La relación simbiótica con el territorio explica el agenciamiento colectivo de estos grupos geoculturales en torno a la percepción del agua como eje central de su cultura, lo que la diferencia de otras formas de relación que tienen otros sectores de la sociedad y del globo cuyas intervenciones en el macizo sí modifican sus estructuras ecológicas. Mamian, C. & otros (2013, Pag. 39). Esa relación es identitaria de indígenas, campesinos y afrodescendientes constituyéndose en la postura que ejercen desde sus saberes ancestrales frente al

desarrollo; Porque, según ellas, eso define “qué comemos y como lo comemos, nosotros y nuestros hijos”. (Ibid., Pag. 63).

Para conservar su relación simbólica – estructural con el territorio estos grupos geoculturales han tenido que apelar a revalorar la autodeterminación de la sociedad y reconquistar su autonomía (Ibid., Pag. 64). Entre las formas de organización social adoptadas para este fin está el Comité de Integración del Macizo Colombiano, CIMA, que, según Macías, W. (2016, Pag. 58) les sirven, en este caso, para producir historicidad, de laboratorio para producción de lo social, para generar visiones y prácticas en ámbitos como la economía campesina, prácticas agroecológicas, Sicard, T & otros. (2015, Pág. 48), para la creación de marcos cognitivos agroambientales, configuración de identidades colectivas y producción de formas de territorialidad. En esa lógica (Ibid., Pag 54), se ha documentado una triple identidad en el macizo, una cimeña, utilizada para diferenciarse entre organizaciones que existen en el macizo y que pertenecen al CIMA, otra la maciceña, que es una identidad regional ambiental y cultural reivindicativa del territorio y otra campesina en la lucha por el reconocimiento de formas de vida y economía.

Del mismo modo, Mamian, C & otros, (2013, Pág. 65), Ríos, M (2015) investigaron y documentaron que el Proceso Campesino y Popular en el Macizo con la participación y liderazgo de mujeres de La Vega y Sucre, sostienen iniciativas específicas en la producción orgánica, intercambio de semillas nativas, formación política, cultural y artística que les permite construir mandatos populares en contra de la minería, privatización del agua y el territorio.

El liderazgo de la mujer maciceña también se ha documentado en la erradicación de la violencia en el Corregimiento de Lerma, Municipio de Bolívar y en la gestión cultural en Santa Rosa, por el Centro Nacional de Memoria Histórica – CIMA (2017, Págs. 318, 319). Las distintas acciones adelantadas con

participación y liderazgo de la mujer no solo han profundizado el eje agroambiental, sino que mantienen el tejido social en el contexto de un orden violento. Macías, W. (2016, pág. 33).

A su vez, la cosmovisión indígena tiene múltiples elementos para su existencia y persistencia colectiva en el Macizo. En 1802 el Barón de Humboldt documentó cómo los Coconucos y Yanaconas habitaban en todos sus pisos térmicos, produciendo no más de lo que consumían Buenahora, G. (1998, Pág. 132). En cada piso construyeron una clasificación de plantas entre las que se incluyen las de control de insectos por piso térmico, Nates, B. (1996, Pág. 52). El sistema clasificatorio del indígena del Macizo está impreso en categorías espirituales para clasificar y ordenar el entorno vegetal y geográfico, además, para diferenciar el carácter interno de los pobladores definiendo una ordenación social de esos roles.

Entre lo bravo y lo manso, como dimensiones de clasificación cosmogónicas hay distinciones espirituales y de convivencia con el territorio (Ibid. Pág. 52). Lo de arriba, es lo bravo, las montañas, el bosque, el agua, las lagunas y lo subterráneo; que es diferente a lo habitable y pertenece al hombre, es decir lo manso, las casas, los cultivos, potreros, huertas, pueblos y caminos. Faus, F. (2004, Pág. 2004). Lo manso puede materializar tanto la identidad del poblador como los ciclos agrícolas. Nates, B. (1996, Pág. 40). De esta manera mediante un sistema categorial cosmogónico de acceso y de comportamiento dentro del territorio, se intenta controlar socialmente la relación con las reservas de agua, flora y fauna. (Ibid. Pág.17).

La Yaconidad para Zambrano, C. (2000, págs. 12, 13) transmite un sentido para la resolución de conflictos en forma concertada y pacífica dentro del pensamiento político del pueblo yanacona, el cual surge para darle trámite y armonizar lo humano, lo sagrado y lo natural en el Macizo Colombiano. Todo lo anterior le ha permitido al pueblo Yanacona

en la actualidad establecer relaciones de amistad, compadrazgo y matrimonio con campesinos no indígenas. López, C (1999, Pág. 44).

la problemática es que en el diagnóstico institucional sobre el macizo, según el COMPES 3915 (2018, Pág. 7), se afirma que esta Ecoregión no ha sido considerada para inversiones en protección y manejo de capital natural. Las realizadas son dispersas y sin enfoque sistémico e hidrográfico. Al no coincidir con la división política administrativa del país las inversiones no se articulan y obedecen a distintas visiones e intereses. El valor ecológico, económico, cultural y social del territorio no ha sido valorado ni reconocido de forma adecuada. En los municipios de la Ecoregión la pobreza multidimensional fue del 56,6, la pobreza en el sector rural alcanzó 78% y en el urbano 40% (Ibid. Pág. 22). El índice de conflicto armado del DNP (2016) indica que 16 de los Municipios del macizo se catalogan con alta incidencia del conflicto armado que ha generado 636.875 víctimas en su mayoría desplazados (Ibid., Pag. 23). La deforestación asociada a actividades minero-energéticas, a los cultivos de uso ilícito y actividades agropecuarias han transformado entre 1990 y 2010 los ecosistemas y pérdida del capital natural con tasas anuales superiores a 17.000 hectáreas (Ibid. Pág. 28).

En 2018, se decidió por parte de Organizaciones de Mujeres realizar una convocatoria rural a nivel corregimental y veredal en Municipios del Macizo, con el objetivo de profundizar el enfoque de género en las acciones sobre el desarrollo concertadas con instituciones externas a la ruralidad del macizo. La facilitación metodológica se hizo utilizando la investigación social.

Esta investigación participativa reconoció a las mujeres líderes maciceñas como Sujetas Comunitarias como lo define Rosas, (2014) porque son “poseedoras de un paradigma de sociedad” (Ídem) que integra “la tierra, el trabajo, la propiedad, la educación, la familia,

el comercio, el tiempo y las metas de la sociedad” (Ibidem, 113) y que son portadoras de una identidad que resulta de la relación consigo misma y con los otros (as) que la armonizan, la interpelan o la presionan. Las (os) sujetas (os) comunitarios al no ser un agregado de individuos producen articulaciones para participar a nivel global o local desde su singularidad

[...] su soporte participativo se encuentra en sus raíces territoriales, raíces culturales o raíces históricas, que le dan un fuerte sentido identitario, que lo (a) cohesionan, lo (a) constituyen, lo (a) reproducen y que lo (a) movilizan. En otros casos, [...] en base a intereses más inmediatos, en base a un problema determinado, o a urgencias locales. (Rozas, 2014, P.113).

A la mujer maciceña Líder y Defensora de Derechos Humanos en esta investigación, siguiendo a Arias, V. (2009, Pag. 649) se le reconoce en su toma de posiciones como Sujeta Política, desde su particular forma de reconocer y percibir la situación del macizo y de percibirse a sí misma como responsable de asumir un papel activo en la historia colectiva, con capacidad de libertad y agencia. Expresadas en sus propios procesos sociales y políticos.

En esta toma de posición la Líder y Defensora de Derechos Humanos está implicada en la politización de su vida cotidiana, abriendo nuevos modos de participación que transforma lo ya conocido de la democracia y la política (Ibid. Pág. 644). La investigación parte del presupuesto que la mujer maciceña líder tiene capacidad demostrada en problematizar los espacios privados y públicos hasta constituirse como Sujetas de identidad Política.

### **Problema**

El problema gira en torno al entendido que la Reserva de la Biosfera según la UNESCO tiene un objetivo que integra la protección, la investigación, la población y el desarrollo. Pero en el COMPES 3915 (2018, Pag 7) se observa que en esta Ecoregión el valor

ecológico, económico, cultural y social del territorio no ha sido valorado ni reconocido adecuadamente. Por eso la interacción que tienen entre sí los distintos actores presentes en el Macizo como poseedores de distintos niveles de poder y de conocimiento, ya sea de tipo ancestral o técnico científico, se puede catalogar dentro de lo caracterizado por Bustamante, G. (2016, Pag. 52) como presiones que ejercen desde la sociedad los financiadores, la industria, el Estado y el público sobre lo que se ha denominado el campo de la ciencia, que en su lucha por la legitimidad producen *tensión*, pero no sólo eso, sino vulgarización, descontextualización y la reproducción del sistema dominante, ante el cual la ciencia ha perdido autonomía para la aplicación de sus productos y principios tecno científicos; hasta el punto que unas formas de percepción y de conocimiento llegan a dominar sobre otras logrando su aplicación en la sociedad y en la naturaleza desplazando otras.

La episteme de los grupos geoculturales a la que se hace referencia en esta investigación es al conocimiento que se entiende no como producto de una actividad individual, sino de la relación dinámica y compleja entre sujetos que interactúan. En esa relación de sujetos entran la reflexión, la experiencia y la atribución de sentido tanto social como personal. Montero, M (2002, Pág. 50), Montero, M, (2001, pág. 8), Montero, M (1999, Pág. 80). Esta forma de episteme es la que podría estar bajo presión y desplazamiento perdiendo espacio dialéctico para aportar en la conservación, investigación y administración de la Ecoregión frente a las de actores privados e instituciones que comportan epistemes y modelos de conocimiento que siguiendo su trazabilidad están en la historia de la ciencia y de la técnica.

Estas presiones ya habían sido evidenciadas en 1.998 por la UNESCO en la evaluación de la implementación de Reservas de la Biosfera en Latinoamérica. Se advirtió la no inclusión explícita de organizaciones locales, grupos sociales o

líderes comunales en la gestión, UNESCO, (1998, pág. 28), lo cual ha impedido desarrollar la dimensión humana del concepto de Reserva de la Biosfera. (Ibid. Pag. 32).

La contradicción epistemológica, ética y política sobre el desarrollo territorial radica en establecer con qué saber y con qué prácticas se concreta las formas de ser y vivir en el macizo. Para Duque, J y Sarmiento, C. (2013, pág. 101) en el Macizo Colombiano hay agresiones hacia saberes que son milenarios y que se acompañan de sentimientos hacia la defensa del territorio. En ese contexto, pese a los impactos de la minería sobre la salud humana, el agua, la flora y la fauna; así como en la modificación de la estructura ecológica, el COMPES (2018, pág. 42) propone el dilema de elegir entre los impactos y conflictos medio ambientales, versus, 8.9 billones de pesos aportados entre 2012 y 2018 por este sector a algunos municipios.

Pese a lo dicho por el Instituto Humboldt sobre la protección contra los disturbios del páramo y la selva andina a causa de la minería, la siembra forestal indiscriminada, entre ellas de pino y la agricultura a escala industrial; el COMPES 3915 (2018) propone incentivos a varias de esas iniciativas en zonas de desarrollo estratégico.

La presión tecnocientífica y burocrática es ejercida sobre los tomadores de decisiones de la política pública del macizo; siguiendo a Corte – Duque, J y Sarmiento, C. (2013, pág. 134) por actores que utilitariamente toman los argumentos de sectores académicos e industriales que aíslan, por un lado al páramo y por otro al bosque andino como tipos biológicos entre sí diferentes; en virtud de lo cual es plausible hacer intervenciones estratégicas de gran escala, sin consideración explícita al conocimiento científico según el cual los procesos geológicos, hídricos y químicos del páramo y del bosque andino en ese mismo contexto son interdependientes entre sí. Pensar contrario obedece a una mirada disciplinar

de la realidad que afecta la cantidad y calidad del agua.

Al respecto, el Plan de Acción para Reservas de la Biosfera 2016 – 2025 conocido como Plan de Lima, de la UNESCO (2016, Pág.7), propone como objetivo estratégico en cuanto a los servicios ecosistémicos favorecer la identificación de los que fomenten la salud, el bienestar, el pago equitativo, la conservación, el fomento de variedades de valor económico o cultural.

En 2017 con el liderazgo de hombres y mujeres maciceñas se instauró una acción judicial con fallo a favor de 1758 campesinos y campesinas quienes desde sus Organizaciones Sociales y en contra del estado exigen recibir del Estado políticas públicas de trato igualitario y con enfoque diferencial, para lo cual deben ser contados en el censo nacional, bajo variables y preguntas basadas en su identidad cultural y formas de vida.

En diciembre de 2018 la Asamblea General de las Naciones Unidas por resolución 73/165 aprobó, con voto negativo de Colombia, la declaración sobre los derechos de los Campesinos y de Otras personas que trabajan en las Zonas Rurales, reconociendo su especial relación e interacción con la tierra, el agua y a la naturaleza a las que están vinculados y dependen por su subsistencia. Además, reconoce sus contribuciones al desarrollo, conservación y mejoramiento de la biodiversidad, base de la producción alimentaria y agrícola, así como su contribución al derecho a la alimentación.

### **Objetivo**

Por lo expuesto anteriormente, el objetivo de esta investigación participativa es identificar epistemes y elementos identitarios del desarrollo en las historias de vida participativa de 6 mujeres maciceñas, líderes de Organizaciones Sociales y Defensoras de Derechos Humanos del sector rural del Macizo Colombiano.

### **Metodología**

El estudio buscó profundizar el enfoque de género en las acciones del desarrollo concertadas entre mujeres maciceñas e instituciones externas a la ruralidad del Macizo Colombiano, para asegurar las condiciones de pertinencia epistemológica que colocaran en el centro justamente a la mujer maciceña en relación con el desarrollo de su territorio.

La técnica elegida fue la Historia de Vida participativa, Montero, M. (1991), porque permite recuperar la dialéctica individuo – ambiente, en la que la cotidianidad de lo biográfico personal está inserta en lo histórico social como factor de lo biográfico, facilitando a partir de la vivencia de una miembro reconstruir y analizar la historia comunitaria. Lo ambiental incluye la presencia de factores biológicos que tienen que ser organizados y conceptualizados en lo individual inserto en una situación social.

*Las sujetas* comunitarias que participaron fueron 6 mujeres Líderes y Defensoras de los Derechos Humanos, cuyas biografías al inscribirse en grupos geoculturales del Macizo Colombiano, permiten identificar las epistemes y los elementos identitarios asociados al desarrollo de esa reserva de la biosfera.

*El procedimiento.* Una vez presentado el objetivo, la metodología y el uso de los resultados a las asambleas de mujeres, las propias organizaciones de mujeres seleccionaron las Sujetas Comunitarias consideradas como líderes de su proceso social, paso seguido, al consentimiento personal informado y de confidencialidad por parte de cada una de ellas, se continuó con la familiarización, aceptación completa, la profundización de la técnica, la entrevista y el registro individual. Las Sujetas fueron informadas a satisfacción de los segmentos de la historia de vida participativa como instrumento y su lógica de indagación tanto individual como comunitaria de acuerdo al objetivo del estudio. Siguiendo una guía metodológica construida para este fin se hizo registro de la información de forma completa.

Luego en asambleas, la información personal biográfica seleccionada previamente fue contrastada y discutida con mujeres de las organizaciones sociales y de la comunidad, para enriquecerla por grupos de edad según cada segmento de la historia de vida en su contenido histórico social. Esta información también fue registrada y posteriormente socializada en asambleas para ser validada.

El análisis de la información inició con la selección y discusión de los datos registrados a nivel individual con la participación del investigador y que luego fueron contrastados, discutidos, ampliados y validados en asambleas comunitarias. En particular se enfatizó en los datos que se encontró la intersección entre lo personal y lo comunitario, asociada a epistemes e identidades del desarrollo del macizo. La selección de la información obedeció a la identificación de narraciones de parte de las Sujetas y por las mujeres en asambleas, sobre las cuales ellas hacían mayor énfasis y que mejor respondían a estas características, en tanto representaban comprensiones comunitarias síntesis; con el poder de simbolizar y comunicar mejor que otras también expresadas, lo validado de las historias de vida y las dimensiones puestas en juego por el objetivo de la investigación participativa. Esta información así seleccionada y discutida, luego, en un primer nivel de análisis teórico se codificó hasta ser conceptualizada por el investigador utilizando como referentes la Epistemé de la relación según Maritza Monteros (1991) y Emanuel Levinas (1971). A su vez identidad desde los referentes de Sujeta Comunitaria según Rosas (2014) y Sujeta Política según Arias (2009); así como subjetividad como síntesis histórico-colectiva según Flores (2003).

La conceptualización es una representación abstracta de un acontecimiento, acción/interacción, que es identificada por el investigador en los datos. Agrupa aquellos que comparten características y significados relacionados. Strauss y Corbin (2002)

### **Instrumento**

Entre los 0 y 12 años indaga acerca de cómo se puede describir el proceso mediante el cual la mujer sujeta comunitaria del macizo llegó a convertirse en una líder social a partir de su crianza y de relación con el entorno comunitario. Entre los 12 y 18 años indaga sobre su papel en el grupo familiar y comunitario de referencia juvenil, el juego, las tareas y responsabilidades comunitarias asumidas, los problemas que enfrentó su liderazgo en la familia, el entorno educativo y comunidad, cuales propósitos asumió como propios, con el apoyo de su red más inmediata. Entre los 18 y 24 años indaga sobre las decisiones claves que la sitúan en la familia y en la comunidad para asumir un proceso de liderazgo social como mujer en la vereda y el corregimiento. De los 24 años en adelante indaga por el proceso con el que se convierte en lideresa de un municipio del macizo, cómo se forma el proceso social y político de mujeres en el nivel municipal y qué implicaciones tiene frente a otros procesos sociales y políticos de hombres del municipio, departamento y país.

### **Resultados**

En el análisis de resultados se conceptualizó las epistemes e identidades encontradas de los 0 a 12 años como **Las trampas de la pobreza y aceptación del Otro**. Se observa que en la constitución del sí mismo de niñas líderes de comunidades rurales del Macizo, dentro del proceso de socialización primaria, hay acciones tempranas hacia Otros de aceptación y no de supresión de esos Otros, tal como lo planteó Levinas, E. (1971. Pág. 69) al argumentar que es el reconocimiento de la distintividad del Otro y no la independencia de él, lo que permite que lo que le es exterior se haga admisible para el Yo. **S1: “No seguí estudiando, pero le ayudaba con cuadernos a los niños que sí, yo cuidaba a los que sus papas no estaban”**. Se retoma a Levinas no solo como crítica a la ciencia que sólo reconoce en la individualidad la única totalidad posible del Yo, sino para asumir el reconocimiento del paradigma de socialización de ciertas

comunidades rurales del macizo, a partir del cual se constituyen sus habitantes como personas; en el cual, el Otro no es violentado, ni excluido para poder individualizarse el Yo, sino que, en él, lo extraño – el Tu - es incluido. **S3: “Estudie hasta el 5 y trabaje. Le conseguí lápiz y cuadernos a los niños de la vereda que los papas no podían comprarles”**. Es desde este momento en el proceso de socialización primaria que ellas no admiten la tiranía del Otro en una relación de posesión. Esto sin desconocer el papel de la cultura patriarcal que desde temprana edad también fue enfrentada. **S5: “Le dije a mi papá aquí no va a maltratar (extiende su mano). [...] en el colegio enfrenté a los profesores y otros por las cosas que no eran así. Pero, ayude a organizarlo también”** La aceptación del Otro como alguien que no se reduce a la relación de espejo Yo – Tu, sino que es absolutamente distinto, introduce en esa relación un aspecto político con el que la niña líder en el macizo asume un sentido ético que la interpela a trabajar con el que es distinto a ella para alcanzar a ser una persona de ese territorio. **S4: “De niña asistía con mis papas al trabajo comunitario, con los otros niños y trabajando con todos”**. En ese trabajo comunitario y de reconocimiento del Otro en el que se singulariza como mujer, la relación con lo distinto no solo le permite incluir al Otro como parte del Yo en su reconocimiento, sino que adquiere sentido identitario con el territorio y su ordenamiento social. Esto último implica que más allá del Yo de cada una, en el encuentro común con el Otro y con la biodiversidad del macizo, se simboliza la totalidad del conocimiento acerca de sí mismas, del Otro y de su territorio. Las Epistemes e Identidades del desarrollo encontradas no son producciones individuales de cada niña, sino de la relación social territorializada en sus comunidades.

Entre los 12 a 18 años se conceptualizó *El afuera del molde con Las OTRAS*, que muestra las fuertes presiones que la joven líder maciceña ejerce sobre el modelo patriarcal para poder ser distinta. Esa singularidad le

permite ejercer lo impensable. Ser “rostro”. Levinas, (1977, Pág. 74). Es decir, distinta y distante de la idea que se tiene de ella, no se trata de ese Yo que se amolda al Otro, ni se confunde con él. **S3** “*Me embaracé rápido. Acusada por dedicación al trabajo comunitario y para disminuirme. El trabajo más importante fue la conservación de la cuenca, la seguridad alimentaria, seguí con lo de los cuadernos y lápices, incomprendida por hombre y las mismas mujeres*”. Es desde ahí que ella participa agenciando el control de sí misma y del cuidado de los recursos naturales y comunitarios, con argumentos propios que contribuyen a fortalecer la territorialidad con el vigor que tiene esa Otredad desde la que se sitúa en la relación social, con la que ella misma impide que sea reductible a un objeto y que se perciba a la naturaleza como un valor transable. Esa potencia impide que sea poseída y tiranizada por estigmas. **S2**: “*Ayudándoles a las mujeres más necesitadas en la vereda con sus hijos, en los útiles, los alimentos, tomé un programa para niñez y me decían que no podía, pero pude*” Los efectos prácticos de asumirse con Otras mujeres en caminos distintos al esperado en el territorio son la ruptura y el reconocimiento al mismo tiempo, tanto de las formas de identificación de género, como de los caminos previstos para acercarse al desarrollo del territorio. **S4**: “*muy amigüera, organizábamos los deportes, bailes, actos culturales, se organizó el grupo de jóvenes, por eso fui acusada de callejera y lesbianismo*”. El cambio social la joven maciceña líder lo prepara revisitando ella misma los espacios, papeles e instrumentos de la mujer y de esta forma fortalece los argumentos y caminos propios. **S5**: “*me capacité y pude visitar a muchas mujeres de todas las veredas, darme cuenta de su situación, ayudarles con formación para ser independientes, con sus familias, como mujeres*” Las epistemes del desarrollo no surgen simplemente de la individuación como mujer maciceña, sino de proponer por ellas mismas la inclusión de una cierta forma de conocimiento sustentado en la relación con

los otros (as) y la naturaleza en ese territorio. Es decir, reclamando y asumiendo la admisión de esa forma Otra de ser Otras. **S6**: “*me fui a estudiar, con la idea de algún día volver a ayudar, pero con argumentos, en contra de quienes pensaban que tenía que quedarme a ser la mujer que se esperaba*”

entre los 18 y 24 años se conceptualizó *Trenzando con las Otras*, que representa el cuidadoso tejido femenino con el que le han dado sentido comunitario las líderes maciceñas al proceso político propio de mujeres, que interpela el territorio con argumentos y una pedagogía basada en el ejemplo. **S1** “*Aprendió agricultura limpia y la enseñó. Ella es ejemplo en tecnologías para las fincas y sin venenos. Ha apoyado la organización de mujeres y recibió el apoyo político*”. **S1** “*Ahora trabajo con líderes en las veredas. Los hombres no creyeron al principio, pero ahora están preocupados*.”. Ese proceso de trenzado las convierte al mismo tiempo en constructoras de las epistemes que se necesitan para fortalecerse y proteger el territorio. En ese sentido, siguiendo a Montero, (1999, Pág. 81) “el Otro, como el Yo es actor y constructor del mundo”. **S3**: “*Recibí capacitación, lideré la conformación de la organización de mujeres, la apoyé a ella en el proceso político, gestioné proyectos productivos, la defensa de los recursos naturales. Soy mediadora en conflictos*”. La defensa del medio ambiente y de una forma de constitución singular de sí mismas como sujetas del macizo, implica que las epistemes e identidades del desarrollo que emergen de la relación de la mujer líder y defensora con el territorio sean un signo ontológico de la reserva de la biosfera. “El sujeto se construye en la relación y es a la vez actor de ella” (Ibid. Pág. 81).

La mujer maciceña líder introduce su agenda en la política pública y lidera consensos para protegerse y reparar los daños de la violencia, construir bienes públicos y fortalecer su cultura, **S4**: “*en este momento estoy en el proceso político, con*



**capacidad de gestión para iniciativas culturales, derechos de la mujer, medio ambiente y de infra estructura, cuento con el rechazo de los de siempre".** Pero la apuesta está en modificar completamente la productividad rural y junto a ella la asimetría con el hombre. **S6: "Al regresar de estudiar, ya con argumentos, se hizo la caracterización de la situación productiva, se planteó la necesidad de apropiar tecnologías, cadenas productivas, el valor agregado, cosas específicas del trabajo en el campo, que me decían, una mujer cómo va a saber. Se hizo en contra de la cultura machista y en la defensa de las mujeres maltratadas."**

Se trata de la introducción en la relación con el Otro y con el territorio de una ética nueva, que significa una comprensión del mundo del macizo rural que va más allá y que implica que el reconocimiento de la Otridad de la mujer es el redimensionamiento igualitario de la territorialidad, de la conservación, la producción limpia, la protección de la población, especialmente de la niñez y la reparación de daños ocasionados por las violencias.

De los 24 años en adelante se conceptualizó *La Otridad política Territorializada* que muestra como las lideresas y defensoras de derechos humanos del macizo viabilizan por sí mismas un proceso político de mujeres propiamente dicho en sus dimensiones de representación, participación y movilización dentro y fuera del territorio. **S1: "ahora el trabajo en el proceso político es en veredas, con grupos de trabajo de mujeres. Las movilizaciones de mujeres, los proyectos en cooperación, la organización de mujeres más fuerte".** La líder y defensora maciceña es sujeta comunitaria que sintetiza la historia del territorio en el despliegue de su subjetividad y acción colectiva. Ella comporta el paradigma de su sociedad. En el caso de S3 el reconocimiento del otro y el compromiso con sus necesidades es un elemento identitario desde su niñez en relación con el territorio. **S3: "La defensa de los recursos naturales más profundo, la participación**

**de las mujeres apoyando el proceso político, representando el territorio y en otras partes, se interlocuta con la cooperación, producción de alimentos, los procesos para articular la organización de mujeres, llevar la voz en las plataformas sociales."** A partir de su propia lectura de la vida vinculada al territorio y su conservación, la lideresa y defensora busca modelar la realidad social irrumpiendo en lo público compitiendo por el poder a partir de su propia visión, dejando evidencias claras que la episteme de la relación que ella comporta es identificatoria de un ser en sí, irreductible y éticamente configurada. **S5: "El trabajo de formación me ha permitido organizar grupos de trabajo sobre las problemáticas de la familia y de la mujer campesina. Perdí por muy poquito mi elección, fue con honor frente a las maquinarias, porque fui limpia".** Lo anterior es verificable desde la niñez en S5 dentro de su familia y en el colegio. En ese mismo sentido, **S4: "Las obras que se han hecho por el corregimiento desde el proceso político ha sido contra todo pronóstico, la plata rinde, las obras rezagadas se están haciendo. ¿pero cómo? dicen, si esto no lo habíamos hecho nosotros".** La dimensión del trabajo comunitario en la constitución subjetiva de S4 desde la niñez está documentado anteriormente. La identidad maciceña de las líderes se funda en la episteme de la relación con el Otro y el territorio. En ella se observa la toma de posiciones públicas que son sostenidas desde la infancia hacia el otro, frente a la pobreza y al uso de los recursos naturales y comunitarios para enfrentarla. Particularmente es constatable en el caso de S2 desde su infancia. **S2: "Ella es una mujer ejemplo en el compromiso con la niñez, enfrentando a los hombres y políticos, colaborando con la organización de mujeres, con la movilización" S2: "Ahora es líder de todo el municipio del programa para la niñez".** Esa continuidad biográfica en la toma de posición es un elemento identitario que singulariza a la mujer líder desde la niñez, que la hace distinta porque su singularidad

reside en su relación con el Otro del territorio. Lo cual, en cuanto a su ser, la hace persona individual, precisamente de esa Otredad del territorio compartido. **S6“ahora de manera independiente, movilizándolo productivo del campesino, Organizaciones de mujeres, Juntas de Acción Comunal y con las organizaciones de víctimas”** La reciprocidad de intereses acerca de lo comunitario hace parte de la individualidad de S6 en la adultez y retorna sobre el territorio como pluralidad. Al mismo tiempo que es constitutiva de su propia dimensión subjetiva desde la niñez.

### **Conclusiones.**

En el Macizo como Reserva de la Biosfera las sujetas comunitarias que son lideresas y defensoras de derechos humanos comportan epistemes e identidades del desarrollo que se despliegan en posiciones políticas y pedagógicas, las cuales han sido posibles porque ellas se han configurado como personas desde un lugar distinto de relación con el Otro y el territorio común; al punto que siguiendo a Flores (2003, P. 328) emergen de esa relación como síntesis histórica - colectiva y al mismo tiempo, emergen singularizadas con un rostro en relación a ese otro y al territorio mismo. Pero en una Otredad que es más que simple individualización. Es la Otredad de quienes para poder ser personas del territorio han debido reconocerse como distintas al otro y a la naturaleza, para luego darles un lugar éticamente configurado en su propia subjetividad.

La no supresión sino aceptación del otro en un contexto de pobreza y la conservación de la naturaleza, son dos constantes biográficas que se combinan sincrónicamente con la ruptura de moldes y el reconocimiento de sí mismas con las Otras; hasta desembocar en expansión organizativa y participativa por vías nuevas, trenzadas y territorializadas por ellas mismas; las cuales profundizan la perspectiva maciceña de conservación del territorio, pero preparan el cambio social desde procesos de base comunitaria hacia la modificación igualitaria de la territorialidad

existente, que ha sido imaginada y asumida desde la cultura patriarcal, incluyendo en ello la revisión de sus espacios, papeles e instrumentos para tomar las riendas, la voz, redimensionar la productividad, la gestión de lo público, confrontando, protegiéndose y reparando los efectos de la arbitrariedad y la violencia.

Un signo ontológico de la Reserva de la Biosfera es que la mujer maciceña líder y defensora de Derechos Humanos introduce en la agenda pública, las epistemes que la han configurado como persona, entre las cuales está la conservación de la megadiversidad del macizo y la lucha contra pobreza, desde un proceso sociopolítico de base nuevo, que tiene como impronta la Otredad del rostro de la mujer que la territorializa. Por estas razones la tensión anotada entre epistemes y prácticas de los distintos actores presentes en el Macizo Colombiano representa un reto para la ciencia de la biodiversidad y la sostenibilidad que propone la UNESCO y la Política Pública, por cuanto ello implica no solo reconocer a las habitantes del territorio como portadoras de conocimiento, sino como capaces de participar en la administración y gestión en una perspectiva que no se puede agotar en el reconocimiento, sino que debe avanzar en el develamiento ontológico que le precede y la proyecta en el tiempo comunitario.

### **Bibliografía:**

- Arias, V., González, L., & Hernández, N. (2009). Constitución de sujeto político: historias de vida política de mujeres líderes afrocolombianas. *Universitas Psychologica*, 8(3), 639-652. Recuperado de <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/613>
- Brunelesch, Daniel. (2011). *Hito y Mito en el Macizo Colombiano*. Exposición encuentro Culturas del Agua. Armenia.

Bustamante, G. (2016). Sobre el concepto de campo en Bourdieu. *Revista Internacional de Investigación en Educación*, 9(18), 49-66. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281049122004>.

Buenahora, G. (1998). Una Aproximación Etnohistórica a Los Grupos Humanos Originales Del Macizo Colombiano. *Anuario de Historia Regional y de las Fronteras* No. 2-3. Recuperado de [revistas.uis.edu.co/index.php/anuario-historia/article/view/1792](http://revistas.uis.edu.co/index.php/anuario-historia/article/view/1792).

Centro Nacional De Memoria Histórica y Comité de Integración del Macizo Colombiano (CIMA). (2017). *Crecer como un río. Jornaliando cuesta arriba por vida digna, integración regional y desarrollo propio del Macizo Colombiano, Cauca, Nariño y Colombia. Volumen 1. Informe sobre el proceso de exigibilidad de derechos, movilización social y victimización de los campesinos del Comité de Integración del Macizo Colombiano (CIMA) 1980 – 2016*. Recuperado de [www.centrodememoriahistorica.gov.co/informes/informes-2017/crecer-como-un-rio](http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/informes/informes-2017/crecer-como-un-rio)

CONSEJO NACIONAL DE POLÍTICA ECONÓMICA Y SOCIAL REPÚBLICA DE COLOMBIA DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN. CONPES 3915. (2018). *Lineamientos De Política y Estrategias Para El Desarrollo Regional Sostenible Del Macizo Colombiano*. Recuperado de <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Econ%C3%B3micos/3915.pdf>

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, COLOMBIA. (2018). STP 2028-2018. Acta 47. Decide la Sala la impugnación propuesta por el apoderado judicial de las asociaciones campesinas: Asociación Nacional De Zonas De Reserva Campesina (Anzorco), Asociación Nacional De Usuarios Campesinos De Colombia, Federación Nacional Sindical Unitaria Agropecuaria (Fensuagro-Cut), Asociación Campesina De Inza Tierradentro, Fundación Estrella Orográfica Del Macizo Colombiano Fundecima y 1770 ciudadanos<sup>1</sup>, contra el fallo del 7 de diciembre de 2017. Recuperado de <https://www.dejusticia.org/wp-content/uploads/2018/02/Fallo-Corte-Suprema-Tutela-Campesinado.pdf>

Cortés-Duque, J. y Sarmiento, C. (Eds). 2013. *Visión socioecosistémica de los páramos y la alta montaña colombiana: memorias del proceso de definición de criterios para la delimitación de páramos*. Recuperado de <http://repository.humboldt.org.co/handle/20.500.11761/31458>.

Daniele, C; Acerbi, M; Carenzo, S. y UNESCO. (1998). *La Implementación De Reservas De La Biosfera: La Experiencia Latinoamericana*. Working Paper, 25, Recuperado de [unesdoc.unesco.org/images/0011/001133/113399So.pdf](http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001133/113399So.pdf).

Flores, J. (2003). *Psicología, Subjetividad y Cultura en el Mundo Maya Actual: Una perspectiva Crítica*. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/26604692\\_Psicologia\\_subjetividad\\_y\\_cultura\\_en\\_el\\_mundo\\_Maya\\_actual\\_u](https://www.researchgate.net/publication/26604692_Psicologia_subjetividad_y_cultura_en_el_mundo_Maya_actual_u)

[na perspectiva critica/link/0f3199e33829de221648034e/download](http://na_perspectiva_critica/link/0f3199e33829de221648034e/download)

Mamian, C; Velarde, B; D, Velasco; Burbano, S y R, Beyra. (2013). Prácticas de resistencia de las comunidades campesinas y organizaciones sociales en torno al agua, en contextos de la vega y sucre. Tesis de Maestría en educación desde la diversidad. Universidad de Manizales. Recuperado de [ridum.umanizales.edu.co:8080/xmlui/handle/6789/972](http://ridum.umanizales.edu.co:8080/xmlui/handle/6789/972).

Montero, M. (1991). El uso de historias de vida participativas en la psicología social comunitaria. Cuadernos de Psicología, 11 (1), 1-162. Departamento de Psicología, Universidad del Valle.

\_\_\_\_\_ (1999). Los unos y los otros: de la individualidad a la episteme de la relación. Revista AVEPSO XXII (2).

\_\_\_\_\_ (2001). Ética y política en Psicología: Las dimensiones no reconocidas. Athenea Digital, 0.1-10. doi:<https://doi.org/10.5565/rev/athenead/v1n0.1>.

\_\_\_\_\_ (2002). Construcción del Otro, Liberación de sí mismo. Utopía y Praxis Latinoamericana, 7(016), 41-51. Recuperado de [www.redalyc.org/articulo.oa?id=27901604](http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27901604).

NACIONES UNIDAS. Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Campesinos y Otras personas que trabajan en las Zonas Rurales. A/RES /73/165. Recuperado de <https://undocs.org/es/A/RES/73/165>.

Nates, B; Cerón, B y Hernández, E. (1996). La Memoria Colectiva En Las Clasificaciones Culturales Del Macizo Colombiano. Hombre y Ambiente, 37.

Recuperado de [digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1429&context=abya\\_yala](http://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1429&context=abya_yala).

Ríos, M. (2015). Estudio de Caso. Proceso campesino y popular de la Vega por el agua y contra la Minería en el Macizo Colombiano. Movimiento Regional por la Tierra. Recuperado de <http://www.procesocampesinolavega.org/wp-content/uploads/2015/12/El-PCPV>

Rosas, G. (2014). De las Políticas Sociales hacia las Políticas de Reconocimiento En Flores, Jorge Mario. (Ed.) Comunidades Latinoamericanas. *Repensar la Psicología y lo Comunitario en América Latina*. Recuperado en [http://www.comunidadeslatinoamericanas.uchile.cl/publicaciones/revistas/cic/unidad\\_estudios\\_comunitarios\\_latinoamericanos\\_comunidad\\_intervencion\\_comunitaria\\_1\\_1.pdf](http://www.comunidadeslatinoamericanas.uchile.cl/publicaciones/revistas/cic/unidad_estudios_comunitarios_latinoamericanos_comunidad_intervencion_comunitaria_1_1.pdf)

Sicard, T; Sánchez, M; Sánchez; Rojas, L; Ortiz, J; Bermúdez, J; Acevedo, A y Angarita, A. (2015). Hacia una historia de la agroecología en Colombia. Agroecología, 10(2), 39-53. Recuperado de <https://revistas.um.es/agroecologia/article/view/300811>

Strauss, A & Corbin, J. (2002). Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Recuperado de <https://diversidadlocal.files.wordpress.com/2012/09/bases-investigacion-cualitativa.pdf>. Universidad de Antioquia.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la

Cultura. UNESCO. (2016). Plan de Acción de Lima para el programa sobre el hombre y la Biosfera (MAB) de la UNESCO y la Red Mundial de Reservas de Biosfera (2016 – 2015). Recuperado de <http://www.unesco.org/new/es/office-in-montevideo/natural-sciences/ecological-sciences/mab-programme/>

---

(2015). Estrategia del Programa el Hombre y la Biosfera para el periodo 2015 – 2025) 38/C 55. Paris. Recuperado de <http://www.unesco.org/new/es/office-in-montevideo/natural-sciences/ecological-sciences/mab-programme/>

Zambrano, C. (2000). Mito Y Etnicidad Entre Los Yanaconas Del Macizo Colombiano. *Mitológicas*, 15, 19-35. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/146/14601502.pdf>