

## Subsunción de la investigación psicológica en la categoría de salud mental

Alonso García Zuly Brenda

[Zuliyalonsogarcia34@gmail.com](mailto:Zuliyalonsogarcia34@gmail.com)

Erick David García Galicia<sup>1</sup>

[garciaepslic@gmail.com](mailto:garciaepslic@gmail.com)

Daniel Padrón Zarate<sup>2</sup>

[Padrond\\_99@hotmail.com](mailto:Padrond_99@hotmail.com)

María Lorena Patricia Pulido Ríos<sup>3</sup>

[mlppulido@gmail.com](mailto:mlppulido@gmail.com)

Raúl Solorio Virrueta<sup>4</sup>

[vsoloriocut@gmail.com](mailto:vsoloriocut@gmail.com)

### Resumen

En el presente artículo analizamos 150 artículos de investigación publicados en revistas especializadas e indexados en Redalyc, Scielo, alojados en las bases de datos EBSCO, Dialnet, Researchgate.

La sistematización la orientamos por los ejes temáticos siguientes: evaluación, diagnóstico, intervención y metodología y centramos la valoración a partir de disciplinas, objetivos, categorías centrales, fundamentos teóricos, método y resultados.

En la primera parte presentamos las publicaciones centradas en la categoría de Salud Mental, sin discriminar la disciplina de referencia y en un segundo momento enfatizamos en el ámbito de la psicología.

Observamos que el 94.66% de los artículos seleccionados, afirman que la investigación de la cual derivan los artículos priorizó el método cuantitativo, también nos percatamos que el eje de evaluación y diagnóstico de la salud mental es el más estudiado 94.66% del total. Las escalas, inventarios y cuestionarios se aplicaron en un 84.28%.

---

<sup>1</sup> Alumno del Programa Educativo de Psicología, Universidad de Tijuana CUT

<sup>2</sup> Alumno de la Universidad de Tijuana CUT

<sup>3</sup> Directora de Investigación y Posgrado, Universidad de Tijuana CUT

<sup>4</sup> Profesor-Investigador Universidad de Tijuana CUT

Las categorías de análisis más recurrentes son trastornos y manejo emocional, trastornos mentales y el bienestar. En el análisis de los estudios de psicología se encuentra una tendencia similar. El análisis de la base de datos construida nos permite afirmar que la psicología tiene un problema relacionado con la unidad epistemológica, situación que incide en la identidad profesional y la poca claridad con respecto a su referente de estudio, por lo que, para el caso de los artículos revisados, queda subsumida en el campo psiquiátrico de la Salud Mental.

**Palabras claves:** subsunción, categoría, investigación psicológica, salud mental.

### **Abstract**

In the present article we analyze 150 research articles published in specialized journals and indexed in Redalyc, Scielo housed in the databases EBSCO,, Dialnet, Researchgate.

The systematization is guided by the following thematic axes: evaluation, diagnosis, intervention and methodology and we focus the assessment based on disciplines, objectives, central categories, theoretical foundations, method and results.

In the first part we present the publications focused on the category of Mental Health, without discriminating the reference discipline and in a second moment we emphasize in the field of psychology.

We observe that 94.66% of the selected articles affirm that the research from which the articles derive prioritized the quantitative method, we also realize that the axis of evaluation and diagnosis of mental health is the most studied 94.66% of the total. The scales, inventories and questionnaires were applied in 84.28%.

The most recurrent categories of analysis are disorders and emotional management, mental disorders and well-being. In the analysis of psychology studies a similar trend is found. The analysis of the constructed database allows us to affirm that psychology has a problem related to the epistemological unit, a situation that affects the professional identity and the lack of clarity with respect to its study referent, for what, in the case of the articles reviewed, is subsumed in the psychiatric field of Mental Health.

Keywords: subsumption, category, psychological research, mental health.

En la versión oficial que refiere a la historia de la psicología se afirma que fue una de las últimas disciplinas en desligarse de la filosofía y obtener su estatus científico; los historiadores de la disciplina marcan como hito, el trabajo experimental desarrollado por Wilhelm Wundt en la Universidad de Leipzig, Alemania y su vinculación con visiones empírico-positivas, especialmente lo que se erigió como la psicología denominado como conductismo.

En el trayecto científicista de la Psicología emergieron vertientes que se afirmaban como la psicología (Gestalt, Conductismo, funcionalismo, entre otros), hecho que frenó la creación de una comunidad científica (Ardilla, *Apud* Esteban 2016). Flores Osorio (2014) afirma, que la psicología, en lo general no cuenta con unidad lógico-epistemológica.

Si bien es cierto que la psicología ha explorado de manera fructífera las diversas áreas del comportamiento humano, los enfoques legitimados, nada más se ocupan del estudio de “particularidades de lo psicológico” (Flores Osorio, 2014), es decir, el estudio de categorías y

variables aisladas o fragmentadas que aluden a comportamientos específicos, manifiestos en distintas esferas de la vida de las personas, cuyo abordaje con frecuencia se limita a un proceso meramente descriptivo (González Rey, 2006).

El estado del conocimiento de la psicología, fue planteado por Vygotsky (1995) de forma reiterativa al afirmar el problema del desarrollo de las funciones psicológicas superiores aduciendo que, sin perder de vista las diferencias paradigmáticas, en la investigación científica, tanto a la psicología experimental fundada por Wundt como la psicología conductista desarrollada por Watson:

Las hermanas un momento metodológico formal y común, ... comparten la misma actitud analítica, en la identificación de las tareas de la investigación científica con la división del todo en los elementos primarios y la reducción de las formaciones y formas superiores a las inferiores, del desprecio del problema cualitativo, que no puede reducirse a diferencias cuantitativas. Es decir, ambas tendencias coinciden en que su pensamiento científico no es dialéctico.

La situación teórica-metodológica de la psicología continúa sin progreso, carente de unidad lógico-epistemológica. Lo anterior se evidencia al revisar los reportes de investigación que se caracterizan por un “individualismo psicologista dominante” y por “las visiones médico-psiquiátricas que tienen como referente a la salud mental y al individuo” (Flores Osorio 2014, p.70).

Para fines de la publicación concebimos a la investigación científica como un modo de generar conocimiento, a través de una ruta, que transforme la realidad, asumiendo una posición ética y política. Asumimos que el principal objetivo del científico es “...producir nuevos conocimientos de la realidad...conocimiento que explica las causas, efectos y propiedades de los

fenómenos, tal como existen y suceden en el mundo social y natural (universo)...” (Dieterich, 1996, p. 19).

Analizamos reportes de investigación, los cuales deben de contener, de acuerdo a Martínez y Almeida (2014) resumen, introducción, marco teórico, métodos de acopio y procesamiento de la información, resultados, conclusiones y sugerencias, apéndice, anexos y referencias; elementos que nos guiaran en el análisis. Además, consideramos que todos deben mantener una unidad lógica, que permita hacer comprensible la finalidad y perspectiva de lo que se quiere comunicar.

En la segunda década del siglo XXI, el bagaje de conocimientos y la metodología de investigación psicológica se abocaron al estudio de la salud mental, misma que la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2013) define como “...un estado de bienestar en el cual el individuo es consciente de sus propias capacidades, puede afrontar las tensiones normales de la vida, puede trabajar de forma productiva y fructífera y es capaz de hacer una contribución a su comunidad”. Expresada de esta manera resulta una definición muy abierta y poco precisa que realmente dice poco acerca de lo que es la salud mental.

En la práctica, las investigaciones sobre la salud mental asumen “...como punto de partida alguna teoría o modelo para verificarla en la realidad... hace depender lo que se investiga de un método o instrumento ya establecido... y se considera que ese método es el que da carácter científico al estudio” (Martin-Baró, 2010, p. 100). Es innegable que de este tipo de investigación se puede obtener o acumular información de aquello que se investiga, sin embargo, no sirve para generar conocimiento útil que permita comprender la realidad cuando ésta no se ajusta al modelo o teoría desde la que se parte, en este sentido González Rey afirma que:

El objetivo de un modelo teórico, tanto en la práctica profesional como de investigación, no es ser verificado por los resultados de esas acciones profesionales o científicas, sino contribuir a otros procesos, que en la práctica profesional estarían asociados al cambio y a la acción en el tejido social comunitario, y en la investigación científica asociada a nuevas representaciones y conceptos sobre esos procesos (González Rey, 2011, p.25).

El presente análisis se sustenta en la reflexión de Ignacio Martín-Baró, para quien “la investigación en Latinoamérica debe privilegiar un realismo metodológico, es decir, un esfuerzo por confrontar y plantear la realidad en su carácter problemático antes de filtrarla por esquemas o modelos teóricos” (2010, p. 100).

La psicología debe desarrollarse, a partir de una visión integral del ser humano como su razón de ser. Es por ello que la investigación que da sustento a la presente comunicación se sustenta en la premisa de que la psicología es “...la disciplina que busca explicar la complementariedad de lo social, lo orgánico, lo ambiental y lo cultural en la persona” (Flores Osorio 2014, p.73). Flores Osorio (2014) considera que lo psicológico es el objeto de estudio de la psicología. Si bien es posible que en esta definición se vislumbre la fragmentación a la que se refiere González Rey, esta se desvanece al diferenciar la psicología y lo psicológico, definiendo lo psicológico como “la síntesis que la persona hace de su realidad histórica; la cual es reflejada como punto de confluencia entre lo económico, lo social, lo político, lo ambiental y lo cultural” (Flores Osorio 2011, p.73). Definir lo psicológico de esta manera, disuelve la connotación fragmentaria, mediante “la síntesis que hace la persona de su realidad”.

## **Método**

El presente trabajo tiene como objetivo caracterizar la investigación psicológica a partir de reportes de investigación relacionados a la salud mental en universitarios.

El procedimiento consistió en un análisis documental, para el cual se acudió a bases de datos digitales como Ebsco, Redalyc, Scielo, Dialnet y Researchgate, además de algunos repositorios de revistas universitarias desde las cuales se revisaron 150 reportes de investigación. Los criterios de inclusión fueron: 1) que los estudios abordaran las distintas problemáticas de salud mental; 2) que los estudios se realizaran sobre estudiantes universitarios; 3) y que la vigencia o antigüedad de los artículos no fuera mayor a 5 años.

Los reportes de investigación seleccionados se clasificaron en tres ejes temáticos que fueron: 1) evaluación y diagnóstico de la salud mental, en el cual se ubicaron los estudios que buscaban caracterizar a los sujetos de estudio; 2) intervención, donde se sistematizan resultados de la aplicación de estrategias para incidir en el comportamiento de los participantes; 3) metodología, donde se colocaron aquellos estudios que evaluaron un programa de intervención, un método o instrumento y 4) que se hayan publicado en países de habla hispana.

En el análisis encontramos que las investigaciones realizadas en el campo de la psicología con participantes universitarios quedan subsumidos en la categoría de Salud Mental, bienestar psicológico y con patologías, categorías del campo psiquiátrico. Situación que nos orilló a centrarnos en dichas categorías como criterios de búsqueda.. Así mismo nos encontramos que en el campo de estudio de la salud mental, participan otras disciplinas como la medicina, educación, sociología, psiquiatría, económica e informática.

El análisis lo realizamos en dos momentos. En un primer momento, se llevó a cabo de manera global con todos los reportes de investigación sobre salud mental en universitarios, sin importar la disciplina de estudio. En un segundo momento, se disgregan los reportes de investigación realizados por la psicología. Para el análisis se tomó en cuenta los elementos centrales en el proceso; objetivo (el cual nos llevaría a establecer el eje temático), el método de investigación, las categorías de análisis, los fundamentos teóricos y las disciplinas. Los 150 artículos seleccionados para el análisis, se publicaron en países de habla hispana.

## Resultados

A continuación se presentan tablas con la sistematización de la información analizada a través de los cuales se pueden evidenciar las características de las investigaciones en el ámbito de la salud mental.

En el cuadro 1 se desglosa los elementos de eje temático, tipo de investigación y herramientas utilizadas en las 150 investigaciones.

**Tabla1: Análisis general de reportes de investigación**

		<i>Cantidad</i>	<i>%</i>
<i>Eje Temático</i>	Evaluación y Diagnóstico	142	94.66
	Intervención	1	.66
	Metodología	7	4.66
<i>Tipo de Investigación</i>	Cuantitativa	142	94.66
	Cualitativa	3	2.00
	Mixta	5	3.33
<i>Herramientas</i> <i>Total 331</i>	Escalas	116	35.04
	Cuestionarios	106	32.02
	Inventarios	57	17.22
	Test	22	6.65
	Encuestas	17	5.13



	Entrevistas	7	2.11
	Auto informes	3	.90

Fuente: Elaboración propia con base a la revisión de revistas especializadas

El 94.66 % de los reportes se clasificaron en el eje de evaluación y diagnóstico, todos ellos de corte cuantitativo. Además deja en claro que estos se reducen a la aplicación de instrumentos y a comunicar como resultado de investigación la sistematización de datos y no la comprensión del fenómeno de estudio. El quehacer investigativo queda reducido a un diagnóstico, en el cual se menciona lo que se encuentra, encapsulado en categorías o conceptos preestablecidos en los instrumentos. Descripciones del fenómeno que son ajustadas a categorías o conceptos contruidos desde la ruptura con el fenómeno que buscan estudiar.

encontramos correspondencia entre los porcentajes del eje de diagnóstico con los porcentajes de aplicación de instrumentos como las escalas, cuestionarios, inventarios y test.

El instrumento se convierte en la herramienta principal, dejando marginada la teoría, que en el camino de la ciencia, es la que guía la inteligibilidad de los fenómenos y solo a través de ella se generan las posibilidades de ir ampliando su comprensión.

**Tabla2: Análisis general de las disciplinas**

		<i>Cantidad</i>	<i>%</i>
<i>Disciplinas</i>	Psicología	99	66.00
	Medicina	27	18.00
	Psiquiatría	9	6.00
	Ciencias de la educación	8	5.33
	Otras (sociología, economía, ciencias de la información, ciencias sociales)	7	4.67

Fuente: elaboración propia con base a la revisión de revistas especializadas

Predominantemente los estudios se realizaron desde la psicología, sin embargo, no hay un total desprendimiento del modelo médico, que se manifiesta en el hecho de aproximarse a los fenómenos desde el diagnóstico de la patología a través de instrumentos enfocados en síntomas.

Además de la psicología encontramos la trabajos desde los campos siguientes: educación, sociología, economía y ciencias de la información cuya pretensión es explicar lo psicológico, lo que muestra cómo se desvirtúa el hacer psicológico y pareciera que cualquiera puede hablar de psicología. Los resultados nos muestran que hay un problema de formación del psicólogo, además del auge de programas académicos a nivel de posgrado, promovidos por las instituciones de educación superior, cuyos perfiles de ingreso están abiertos a diversas disciplinas, sin que se cuente con las bases teóricas de la psicología.

**Tabla3: Categorías de análisis y fundamentos teóricos**

<b>Categorías relacionadas con trastornos y manejo emocional</b>
Depresión (Ortiz, 1997; Ortiz, 1997; Luengo, 2004; American Psychiatric Association 2001; Retamal, 1999; OMS, 2012; Asociación Psiquiátrica Americana, 2014; Gelder, 2000, 1976; Beck, 1976; Riveros, Hernández y Rivera, 2007; y Alberdi, Taboada, Castro y Vásquez, 2006; Halgin y Whitbourne, 2009 y American Psychiatric Association, 2000), recursos psicológicos (Hobfoll, 1989), ansiedad (De la Fuente, J.R. y Páez, 1994; Craske, Rauch, Ursano, Prenoveau, Zinbarg & Pine, 2009; Spielberger, Pollans y Worden, 1984; DSM IV; Virgen, 2005; OMS, 2012; Spielberger, 1970, 1975, 1997; Pérez y Pérez, 2012; Celis 200 y Castillo, Chacón y Díaz, 2016; Sarason y Mandler, 1952 y Hodapp, Glanzmann y Laux, 1995; Lang, 1968), estrés (Brannon,2001; Barraza 2005, 2006, 2007, 2008; Barraza y Acosta, 2007 y Barraza y Silerio, 2007; Lazauris y Folkman, 1984), ideación suicida ( Rush y Beck, 1978); Suicidio (ICD-11, 2012) y burnout (Salanova, Bresó & Schaufeli, 2005; Salanova, Cifre, Llorens & Martínez, 2005 y Freudenberger, 1974; Lee et al., 2010; Schaufeli; Martínez; Pinto; Salanova; Bakker, 2002 y Uribe y Illesca, 2016). Afrontamiento (Vázquez et al., 2011; Lazarus, 2007; Lazarus & Folkman, 1984, 1986 y Lazarus & Folkman, 1986; Lazarus y Folkman, 1984; Parker y Endler, 1992; Lazarus y Folkman, 1985 y Piemontesi & Heredia, 2009); dependencia emocional (Castelló, 2005; Hirschfeld et al., 1977; Lemos y Londoño, 2006; Norwood, 1985 y Schaeffer, 1998); resiliencia, (Grotberg 1995, 2006; Polo, 2009; Benito, 2009; Earvolino, 2007; Moral, 2007 y Rutter, 1993; Lee y Kury, 2003); autoconcepto (Shavelson, Hubner y Stanton, 1976; Fariña, García y Vilariño, 2010; Vázquez, Mohamed-Mohand y Vilariño, 2008; Shavelson, Hubner y Stanton 1976 y Musito, García y Gutiérrez, 1999 ) inteligencia emocional (Salovey y Mayer, 1990; Goleman, 1996 y Barraza, Muñoz, Behrens, 2017); centrado en el problema y centrado en la emoción (Carver, Scheir y Weintraub, 1989)Regulación emocional (Gross, 1998); Modelo multidimensional de la impulsividad (Cyders et al., 2007); creencias irracionales (Auger,1986); Valencia emocional (Sánchez, Carvajal y Saggiomo, 2016); Dialogo socrático ( Paul y Elder, 2000); violencia (Instituto Nacional de las Mujeres, 2008); esquemas cognitivos (Beck, el al., 1995); esquemas temporales mal adaptativos (Young, 1999); aproximación interconductual( Kantor, 1946 y Ribes y López, 1985); competencias

funcionales(Ribes, 1990); Actividad metacognitiva (Suengas y González 1995) y Autodialogos (Vigotsky, 1934, 1987).
<b>Categorías relacionadas con trastornos mentales</b>
Trastornos mentales (Perales, Sogi y Morales, 1998 y Kaplan y Sadock, 2003); patrones de personalidad patológica (Millon, 1976); personalidad normal (Aparicio y Sánchez, 1999); trastorno de personalidad (American Psychiatric Association, 2000); modelo integrador de la personalidad de Millon (1996; 1999; 2003); trastorno del sueño (Pérez y Pérez, 2012); trastorno postraumático (DSM-5); conducta antisocial (Peña & Graña, 2006; Andreu y Peña, 2013); salud mental (OMS, 2008); modelo de personalidad (Kernberg, 1992); educación para la salud (APA, 1998) y determinantes sociales de la salud (OMS, 2018).
<b>Categorías relacionadas con el bienestar</b>
Satisfacción con la vida (Diener, Emmons, Larsen y Griffin, 1985), bienestar social (Keyes, 1998), modelo multidimensional de bienestar psicológico (Ryff, 1989), calidad de vida relacionada con la salud (Ardila, 2003), satisfacción vital (Diener, Emmons, Larsen, y Griffin, 1985), optimismo (Scheier y Carver, 1985), objetivos de vida (Castro y Díaz, 2002), calidad de vida ( <i>Organización Mundial de la Salud</i> , 2008), bienestar psicológico (Ryff, 1989, 1999), perfeccionismo (Frost et al. 1990), psicología positiva (Seligman, 2000), Autoeficacia (Bandura, 1989, 1994, 1997 y Pajares, 2002) motivación de logro (Morales, 2006) y empatía (Eisenberg, Fabes, Murphy, Karbon, Maszk, Smith, O'Boyle y Suh, 1994).
<b>Categorías relacionadas con el desarrollo</b>
Envejecimiento activo (OMS, 2002), adolescencia (Moreno, 1998), generatividad (Villar, 2012), estilos de socialización parental (Darling y Steinberg, 1993 y Maccoby y Martin, 1983); adultos jóvenes (Gómez, 2017), familia (Palacio, 2010) y vínculos (Pichón, 2002).
<b>Categorías relacionadas con el consumo de drogas</b>
Farmacodependencia (Gómez, Alfonso, Ruiz Gómez y Bo Mathiasen, 2013; Navarro, 2015 y ODC, 2016); consumo del alcohol (Babor, Higgins, Saunders y Monteiro, 2001 y Cabrejas, 2013) y poli consumo (EMCDDA, 2011).
<b>Categorías relacionadas con infractores</b>
Menor infractor (Legislación española, Ley 3/2011 de 30 de junio de apoyo a la familia y la convivencia en Galicia y Ramírez et al., 2015) y conflicto social severo y prolongado en la adolescencia (Gobierno de Navarra, 2005 y Domínguez y García, 2003).
<b>Categorías relacionadas con el ámbito escolar</b>
Estrés académico (Barraza, 2004; Caldera, Pulido y Martínez, 2007 y Barraza), rendimiento académico (Wilcox, 2004; Caldera, Pulido y Martínez, 2007 y Merani, 1976), estresores académicos (Muñoz, 2004), compromiso académico (Liebana et al., 2014), deserción escolar (Ramírez et al., 2015), clima educativo (Chassin y Díaz, 2011), discapacidad (CERMI, 2003) y pensamiento constructivo (Epstein, 1994).
<b>Otras categorías</b>
Creatividad (Goffk, 2002 y Torrance, 1998), apoyo Social (Sherbourne et al., 1991), anticonceptivos (Hurtado de Mendoza, Veytia, Guadarrama, González y Wagner, 2017), ansiedad bibliotecaria (Mellon, 1986), modelo ecológico (Bronfenbrenner, 1979, 1987) y psicología (APA, 2013).

Fuente: elaboración propia

El 100% de las publicaciones revisadas carecen de base teórica-epistemológica, lo que provoca un sustento descontextualizado y reducido al uso de términos al margen de la teoría, de donde la comprensión de los problemas es imposible..

La estructura de los reportes de investigación establecen como parte central un marco teórico, el cual no se asume ni clarifica, se reduce a un desfile de palabras y discursos poco

coherentes, con conceptos de moda tomados de un discurso prestado de otras disciplinas o posturas teóricas eurocéntricas.

**Tabla1: Análisis de reportes de psicología**

		<i>Cantidad</i>	<i>%</i>
<i>Eje Temático</i>	Evaluación y Diagnóstico	95	95.96
	Intervención	1	1.01
	Metodología	3	3.03
<i>Tipo de Investigación</i>	Cuantitativa	94	94.95
	Cualitativa	1	1.01
	Mixta	4	4.04
<i>Herramientas Total 331</i>	Escalas	116	35.04
	Cuestionarios	106	32.02
	Inventarios	57	17.22
	Test	22	6.65
	Encuestas	17	5.13
	Entrevistas	7	2.11
	Auto informes	3	.90
<i>Categorías más analizadas</i>	Depresión, afrontamiento, sustancias, personalidad, ansiedad, familia, salud, suicidio, estrés, e inteligencia emocional	164	49

Fuente: elaboración propia

La psicología como disciplina de interés en este análisis, muestra el mismo patrón que hasta ahora se ha presentado de manera general en el análisis de los 150 reportes de investigación. Las investigaciones se clasificaron en el eje de evaluación y diagnóstico, predominantemente cuantitativas, enfocadas en la obtención de datos a través de instrumentos de medición.

A partir del análisis fue posible identificar que la ansiedad, la depresión, el afrontamiento, las sustancias, la personalidad, la familia, la salud, el suicidio, el estrés y la inteligencia emocional

fueron las categorías centrales de estudio de la mayoría de las investigaciones. Categorías que son estudiadas por el hecho de existir algún instrumento para describirlas. No se aproxima a los fenómenos de estudio para comprenderlos sino para aplicar medidas preestablecidas, que hacen imposible que se genere la comprensión de lo psicológico.

El estudio de los fenómenos se vuelve tautológico; la psicología como ciencia se encuentra perdida, dando vueltas en círculo sin ser capaz hasta el momento de escapar de ello para encontrar una epistemología diferente que la lleve a considerar otras perspectivas que le permitan realizar aportes relevantes para nuestro contexto.

### **Conclusiones**

El análisis pone de manifiesto que las investigaciones que la psicología está realizando son reducidas a diagnósticos. Problemas de estudio y prácticas que son subsumidas por la psiquiatría, como afirma Flores Osorio (2014), debido a ello se tiende a caracterizar las patologías que se encuentran en estudiantes universitarios. Desde esta práctica es comprensible que la principal herramienta de investigación sea el uso de cuestionarios, escalas e inventarios, los cuales funcionan solo como medio de comprobación acerca de lo manifestado u observado en la persona y en su contexto; como si su aplicación fuese suficiente para validar la objetividad, garantizar el carácter científico y para exponer los hallazgos sin ir más allá.

Pareciera que “en la psicología... se creó la expectativa de que la investigación debe producir un sistema de información de procedencia instrumental, cuya legitimidad se reconoce por procesos de significación estadística, o por la observación y la verificación.” (González Rey, 2006, p. 30). Esto mismo explica porque 77.78 % de las investigaciones prescinde de un marco

de referencia o se explica parcialmente; herramienta indispensable en el quehacer de la producción de conocimientos científicos.

Se observa también que la mayoría de los estudios no trascienden a la simple caracterización de patologías en la población y su relación con algún aspecto sociodemográfico; caracterizaciones aisladas que no permiten generar los conocimientos requeridos del quehacer científico. Aproximaciones metodológicas basadas en instrumentos y categorías de patologías que no logran una comprensión y explicación.

Quedan sin ofrecer un entendimiento más amplio y profundo de los fenómenos, de sus orígenes, del porque se manifiesta de tal manera, de sus consecuencias y ni de cómo abordarles adecuadamente. “Cuando estas tautologías y otras muestras de espuria confirmación de evidencias siguen su cauce sin mayor crítica o reflexión, se transforman en verismos o en acumulaciones simples de datos que no añaden al conocimiento de la dinámica social real...” (Borda, 2013, p.95).

El panorama urge a preguntarnos y a replantearnos, cual es propósito de la psicología, para poder encontrar su identidad como disciplina, en la cual quede establecido su quehacer y proceder para la generación de conocimiento transformador. De ello inferimos que se ha estancado, y ha caído en la misma práctica que la enseñanza técnica, esto es, preparar al estudiante para el mercado laboral pragmático pero intrascendente.

Creemos que la psicología, debe superar individualismo y como otras ciencias, además de generar conocimientos, debe contribuir a la transformación social y el progreso de los pueblos (Fals, 2013). Por ello “si como psicólogos queremos contribuir al desarrollo de los países latinoamericanos, necesitamos replantearnos nuestro bagaje teórico y práctico; pero

replanteándonoslo desde la vida de nuestros pueblos, desde sus sufrimientos, sus aspiraciones y sus luchas” (Martín-Baró, 2006, citado por Flores Osorio 2011, p.71).

## Referencias

Enlace de acceso al listado de referencias correspondiente a los 150 artículos analizados para este reporte de investigación:

<https://drive.google.com/file/d/1IY3rKDZy22kiEpKVCg0pOcRy6WLTX-WI/view?usp=sharing>

Baró, I. M. (2010). La investigación y el cambio social. Revista Salvadoreña de Psicología, Vol. 1, No. 2 (Julio-Diciembre), pp. 91-98

Baró, I.M. (2010). Fundamentos teóricos y metodológicos de la investigación latinoamericana. Revista Salvadoreña de Psicología, Vol. 1, No. 2 (Julio-Diciembre), pp. 99-101

Dietrich, H. (1996) Nueva guía para la investigación científica. Ciudad de México, México Ariel editores.

Fals, Borda. O. (2014). *Ciencia, compromiso y cambio social*. Caracas, Venezuela: El perro y la rana

Flores O, J. M. (2014). *Repensar la psicología y lo comunitario en América Latina*. Tijuana, Mexico: Universidad de Tijuana CUT /Centro Latinoamericano de Investigación, Intervención y Atención Psicosocial.

González Rey, F. L. (2006). *Investigación cualitativa y subjetividad*. Ciudad de Mexico: McGraw-Hill/Interamericana.

Kasely E. (2016). Fundamentos filosóficos de la psicología científica. *Horizonte de la ciencia* 6 (11), 71-84.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5797574.pdf>

Martínez, B. y Almeida, E. (2014) Como organizar un trabajo de investigación. Puebla, México: Lupus Magister.

Silva R. A., (2011). *Fundamentos filosóficos de la Psicología*, Ciudad de México, México: El manual moderno.

Vygotsky L. S. (1931). Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores. Obras escogidas Tomo III.

[https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/289941/mod\\_folder/content/.../Tomo%203.pdf?](https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/289941/mod_folder/content/.../Tomo%203.pdf)