

Percepción de los alumnos sobre resultados de evaluación

Jesús Jaime González González

Posgrado en educación

jesus_j_gonzalez@hotmail.com

Resumen

En este artículo se analizan las percepciones de los estudiantes universitarios sobre las evaluaciones. Busco generar una fuente de información y difusión que ayude a mejorar el proceso educativo y generar objetivos viables en torno a la evaluación.

El artículo se desarrolla a partir de la consulta de fuentes bibliográficas impresas, digitales, bases de datos de instituciones relacionadas con el tema, reportes de investigación, ensayos y artículos publicados en revistas especializadas. A partir de la revisión, se realizó un comparativo de las conclusiones y postulados de cada uno de los autores revisados.

En los apartados del artículo se generó una definición de la noción de percepción, así como de la evaluación de los aprendizajes, y se hacen inferencias con relación a la temática que vincula percepción y evaluación en relación con los estudiantes.

Con el artículo se contribuye a la discusión en torno al problema de la evaluación de los aprendizajes.

Palabras clave: evaluación universitaria, resultados de examen, percepción, aprendizaje, proceso de evaluación, estudiantes universitarios

Abstract

In this article, we analyze the perceptions of university students about evaluations; with this communication I seek to generate a source of information and dissemination that helps improve the educational process and generate viable objectives around the evaluation.

The article is developed from the consultation of printed, digital bibliographic sources, databases of institutions related to the subject, research reports, essays and articles published in specialized magazines; from the review, a comparison was made of the conclusions and postulates of each of the authors reviewed.

In the sections of the article, a definition of the notion of perception was generated, as well as the evaluation of learning and inferences are made regarding the subject that links perception and evaluation in relation to students.

The article contributes to the discussion about the problem of the evaluation of learning.

Keywords: university test, evaluation, exam results, perception, learning. evaluation process, university students

1. Introducción

Durante el proceso educativo se utilizan diferentes herramientas por parte del docente para poder hacer comprensible los temas, entre ellas podemos mencionar los trabajos prácticos,

resolución de problemas, búsqueda de información en diferentes fuentes, trabajos escritos, solo por mencionar algunos; pero sin embargo, la evaluación ha sido considerada como la herramienta final que define el nivel de aprendizaje del alumno universitario al concluir una materia, tema o contenido educativo del plan de estudio sin importar el tipo de reactivo que se utilice para su realización. (Stufflebeam, D. L. 1998). define la evaluación como

“...el proceso de identificar, obtener y proporcionar información útil y descriptiva sobre el valor y el mérito de las metas; la planificación, la realización y el impacto de un objeto determinado, con el fin de servir de guía para la toma de decisiones; solucionar los problemas de responsabilidad y promover la comprensión de los fenómenos implicados. Así, los aspectos claves del objeto que deben valorarse incluyen sus metas, su planificación, su realización y su impacto”. (Citado en García, M. I. A. R., Córdova, E. Y. M., y Atrián, S. S. A., 2001).

Se debe considerar también al final una retroalimentación entre el docente y el alumno que permita analizar cuáles fueron los posibles errores durante la impartición de la materia y sobre todo el resultado de la evaluación, en esta etapa debemos también considerar principalmente la percepción del alumno que a fin de cuentas es el centro sobre el cual gira toda la maquinaria educativa. Por lo tanto la percepción de los alumnos sobre su evaluación debe ser considerada para mejorar los procesos educativos y de aprendizaje, el presente artículo toma los trabajos de investigación y análisis que tengan relación con el tema basándonos en alumnos y egresados del nivel universitario.

2. Objetivo del trabajo.

El propósito general de la educación es el desarrollo integral del individuo de acuerdo al artículo 3ro de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y para ello, se debe contar con un plan de estudio que estipule los objetivos a cumplir de cada asignatura, estos a su vez sirven como una guía para el desarrollo de la instrumentación didáctica que cada docente debe realizar al inicio de cada semestre.

El docente aplica el método de enseñanza aprendizaje que mejor conoce y maneja para cumplir con los objetivos de cada unidad o tema en que esté distribuido el curso, para poder así transmitir de manera entendible los conocimientos específicos del contenido didáctico.

Se debe reconocer que es de suma importancia seleccionar los métodos a utilizar, ya que de estos depende la motivación y la participación del alumno, elementos indispensables al igual que la relación docente-alumno como parte integrante del proceso educativo. Esta relación permite a ambos considerar como intereses comunes los objetivos del plan de estudio, y le brinda al docente la oportunidad de identificar las diferencias de cada alumno para poder adaptar el método de enseñanza. Esto es de sumo valor en el momento de integrar equipos de trabajo para realizar investigaciones conjuntas con sus compañeros con los que posiblemente solo el tema de la materia sea su común interés.

Otro procedimiento y que se puede considerar el más importante en la enseñanza es la evaluación de lo aprendido por el estudiante durante el curso. Desde el siglo XV se ha discutido sobre el momento de su aplicación, considerando la mayoría de las instituciones educativas que estos deben ser aplicados al finalizar cada tema que integran el curso, debido a que el alumno tiene presente en su pensamiento los conocimientos adquiridos; una gran mayoría de los educadores considera que la evaluación es el punto culminante en el proceso educativo restando

solamente la aplicación de una calificación numérica para darlo por terminado, pero pocos son los que consideran el analizar a conciencia que significa para el alumno ese número (Escudero, (2003).

Los docentes al igual que los alumnos consideran diferentes las expectativas sobre la función de una evaluación, no estando de acuerdo con la calificación aplicada llegando incluso el alumno a pedir una revisión exhaustiva de sus exámenes; y si el resultado sigue siendo desfavorable seguir en desacuerdo sobre el resultado aun si la revisión fue realizada por docentes externos a la institución (Mitjans, M. Moreno, J.J.; Diez, A.; Cambras, T.; Vinardell, M.P., 2008).

Se podrían considerar algunos factores psicológico como son la personalidad, estilo de vida, la motivación pero enfocándonos principalmente a como las personas interactúan y reaccionan sobre la base de sus percepciones de la realidad y no sobre la base de una realidad objetiva (Universidad Interamericana para el Desarrollo [UNID], 2017).

3. Método de localización, selección y evaluación de estudios primarios.

Se realizó una revisión metódica de artículos y publicaciones especializados en la educación, pero enfocándose a aquellos que tratan el tema de la evaluación. Se realizó la búsqueda de artículos y documentos publicados haciendo uso de la herramienta Google Académico, esta se centró en las palabras clave percepción, resultados y evaluación así como educación como delimitante del tema. Además se consultó el Conricyt (Consortio Nacional de Recursos de Información Científica y Tecnológica) utilizando para ello las combinaciones de

búsqueda: “percepción evaluación”, “percepción resultados” y “resultados evaluación”, se limitó la antigüedad de las publicaciones a cinco años.

Todos los artículos y publicaciones para ser considerados como material de referencia debían contener las palabras clave de búsqueda y estar enfocados en el área de educación. De las revisiones se incluyeron las publicaciones que tienen conclusiones basadas en el análisis de la percepción del alumno sobre las apoyadas en la estadística numérica del resultado de la evaluación. Se excluyeron todos los estudios que no estuvieran enfocados en el nivel universitario en México o equivalente en otros países.

Se realizó la lectura de las introducciones de 27 artículos para determinar si la información tenía alguna relación con el tema principal de nuestro artículo. Se determinó que 17 artículos cumplían con las combinaciones de búsqueda: y finalmente se eligieron 12 artículos, y tesis para ser consideradas en este artículo.

4. Resultados

La revisión de diferentes tesis, documentos y artículos publicados ha permitido descubrir (visualizar) que el instrumento evaluativo preponderante por parte de los investigadores es la aplicación de encuestas, sobre todo el uso de las encuestas de tipo personal que son aplicadas cara a cara. La ventaja de este tipo de herramientas es que pueden ser controladas o guiadas por el encuestador, la desventaja es la cantidad de encuestados que pueden ser cuestionados en relación al tiempo de respuesta o aprovechando las herramientas de las nuevas tecnológicas de información y comunicación. Que consiste en la publicación de un cuestionario en una página web o el envío por correo electrónico del formulario, su principal ventaja es la cobertura amplia

que se puede llegar a tener. Su desventaja consiste en que no se puede verificar al encuestado (Thompson, 2006).

Los resultados presentados por los autores muestran las diferentes sensaciones que producen en los alumnos la aplicación de una evaluación y sobre todo conocer el resultado.

Se podría decir que en el 90% de los casos todo el proceso de evaluación se reduce a la realización y calificación del examen final, sin importar todo lo que hubiera sucedido en el resto del proceso de enseñanza a lo largo del curso. Precisamente ésta es una de las principales quejas de los estudiantes, que reclaman que haya un mayor seguimiento del trabajo del alumno, un mayor contacto a lo largo del proceso de enseñanza entre docente y discentes, una gama más amplia de pruebas de evaluación para poder recoger la variedad de capacidades que se supone que deben desarrollar (Porto, 2009).

Básicamente, los profesores, alumnos y egresados están de acuerdo en que las calificaciones las decide el profesor y en la poca presencia de procesos de autoevaluación y autocalificación, calificación dialogada y consensuada, y coevaluación (Gutiérrez, Pérez y Pérez, 2013). 5

Por su parte los estudiantes perciben que la decisión final de la evaluación la toma el profesor sin negociarla, debatirla, discutirla, ni dialogarla con los alumnos ni con otros profesores que imparten la misma asignatura, además que prácticamente nunca se evalúa para el alumno, para darle información sobre su aprendizaje.: consideran que los profesores entienden la evaluación únicamente como examinar al alumno, calificarlo y decidir si puede o no superar la materia. Llevando esto a que los estudiantes no vivan la evaluación como una oportunidad de aprendizaje, una posibilidad de diálogo o una ayuda (Porto, 2009).

Los estudiantes consideran necesario evaluar el conocimiento adquirido por los estudiantes, pero de ese conocimiento lo que se evalúa más frecuentemente es la solución de los ejercicios o la reproducción de la información, con independencia de que se haga memorísticamente, habiendo división de opiniones sobre la frecuencia con la que se evalúan la calidad de los procesos de razonamiento, creación, síntesis, etc. (Porto, 2009).

La mayor parte de los estudiantes también afirman que sus profesores prácticamente nunca utilizan como referente la propia evolución o progreso que sigue cada alumno, si ha mejorado o empeorado en el período al que se refiere la evaluación; ni algún criterio contextualizado que el profesor establece teniendo en cuenta el grupo de alumnos que evalúa (Porto, 2009).

La mayoría de los alumnos de la muestra perciben la evaluación como una forma de control por parte de sus profesores. Prácticamente nunca la sienten como una posibilidad de diálogo con el profesor, ni como una ayuda; y el de la muestra solo algunas veces la consideran como un aprendizaje (Trillo y Porto (1999) (Porto, 2002).

También afirman que sus profesores prácticamente nunca utilizan como referente el normotipo individualizado, es decir, no se adopta como referente la propia evolución o progreso que sigue cada alumno: lo que ha mejorado o empeorado en el periodo al que se refiere la evaluación (Trillo y Porto, 1999).

Los estudiantes consideran que la interacción que existe entre profesor y alumnos no es suficiente para recoger información sobre sus circunstancias que sería valiosa para su evaluación, y esto se ve empeorado por la percepción de que las actividades de evaluación aumentan la “distancia” entre el profesor y los alumnos (Trillo y Porto, 1999).

La mayor parte de los alumnos perciben que es más importante aprobar que aprender, y para aprobar es necesario condicionar la forma de estudiar a la forma de evaluar del profesor y asegurarse de qué es lo que éste va a considerar correcto en las respuestas (Porto, 2002). Además los estudiantes consideran que es más importante saber por qué caminos es más fácil y más seguro aprobar que qué, cuánto, cómo y por qué aprender, de forma que no dudan en condicionar su forma de estudiar a la forma de evaluar de cada profesor e intentar averiguar sus preferencias para reflejarlas en el examen (aunque no coincidan con sus propias opiniones) (Porto, 2009).

Y sobre todo consideran que el único responsable de la decisión final de la evaluación es el profesor, que no la debate ni discute con los alumnos ni con otros profesores (aún en el caso de compartir la materia o dar la misma asignatura a diferentes grupos) (Porto Currás, 2009).

De acuerdo al estudio realizado por Ricoy y Fernández, (2013), se obtuvieron las siguientes categorías y subcategorías:

Tabla 1 Categorías identificadas en los relatos Ricoy, M. C. y Fernández-Rodríguez, J. (2013).

CATEGORIA PRINCIPAL	SUBCATEGORIA
Sensación que produce la evaluación	Negativa: nerviosismo; agobio; angustia; ansiedad; miedo; incertidumbre.
	Positiva: alivio; placer.
Tiempo dedicado al estudio	Estudio de última hora.
	Estudio planificado y dosificado.
Forma de estudio	Individual.
	Colectivo.
Instrumento o técnica de evaluación	Prueba/s escrita/s.
	Trabajo/s.
	Ejercicios.
Sistema de evaluación	Continua.
	Final.

De estas categorías, las que se consideraron para la realización de este artículo fueron:

“Sensación que produce la evaluación” y sus dos subcategorías “Negativa” y “Positiva”, por lo que nos enfocaremos solamente en ellas.

En torno a la evaluación el alumnado universitario se plasman multitud de emociones vinculándolas, casi todas ellas, con sensaciones negativas. Es de resaltar que, esporádicamente reconocen alguna emoción positiva asociándola con la fase final (Ricoy, M. C. y Fernández-Rodríguez, J., 2013), (Gráfico 1).

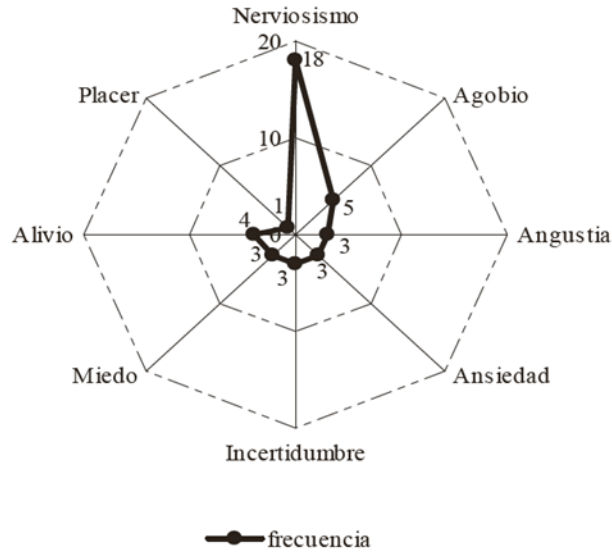


Grafico 1. Sensaciones generadas por los estudiantes con la evaluación (Ricoy y Fernández, 2013).

En general consideran que forjan las sensaciones negativas a partir de sus creencias o ideas previas y experiencias que han ido conformando, a lo largo de los años, en torno a la evaluación (Ricoy y Fernández, 2013).

Las situaciones en que se recoge información para la evaluación muy frecuentemente generan tensión y nerviosismo, casi nunca generan motivación por el aprendizaje (Trillo y Porto, 1999).

Las percepciones internas ocurren cuando el alumno percibe que el resultado depende de su propio esfuerzo, o de otras personas, o es desconocido, cuando no se tiene idea de quién depende el resultado. Respecto de las causas percibidas por los alumnos en relación a su propio desempeño, es notable la preponderancia de los factores “estados de ánimo previos y concomitantes al examen” así como la “falta de seguimiento clase a clase de la asignatura” (Vázquez, Cavallo, Aparicio, Muñoz, Robson, Ruíz, Escobar, 2012, p 8).

Los alumnos sostienen que les agradan aquellas situaciones en las que el docente se implica con el alumnado a través de una retroalimentación (feed-back) constante en el proceso de evaluación continua, frente a otras formas que le ocasionaban ansiedad y angustia por basarse exclusivamente en una prueba final (Ricoy y Fernández, 2013).

Respecto al alumno se puede decir en general que éste “acepta” lo que el profesor marca como política de evaluación, básicamente porque el profesor usualmente no lo abre para que sea un proceso democrático. La evaluación sigue siendo para el maestro un instrumento de control en el grupo. Cuando el maestro cede parte de este control y lo comparte con el alumno, la percepción del alumno respecto a sus resultados cambia radicalmente, sea cual sea su resultado. Es lugar común oír decir al alumno “me saqué cien” o “me reprobó”. En el primer caso, él es el único responsable de su calificación, mientras que en el segundo, es un factor externo el que lo hizo fracasar (Ortega, 2004).

Los alumnos afirman que las calificaciones dependen sólo de los exámenes, pero como solo algunas veces reciben explicaciones sobre las calificaciones o los criterios seguidos para ponerlas, con la frecuencia sienten que en muchas notas hay un importante factor de azar o suerte (Trillo y Porto, 1999).

5. Conclusiones

Los resultados de los estudios realizados sobre la percepción de los alumnos nos revelan que cada estudiante reacciona diferente al resultado de su evaluación, debido a sus experiencias del modelo educativo en cada uno de los niveles de escolaridad que le precedieron. Podemos iniciar mencionando la imagen autoritarita del maestro donde no acepta reclamos o correcciones

a la calificación de la evaluación, la falta de una comunicación adecuada sobre cada uno de los temas analizados en clase, donde el alumno pueda libremente dar su propia opinión y generar puntos de vista y discusiones; los tipos de exámenes que se aplican, el nivel de dificultad de los mismos, así como los diferentes tipos de reactivos que tiene que realizar; además se deben considerar los tiempos que se indican para la realización de las evaluaciones; y sobre todo la actitud laxa del alumno que considera la evaluación como un simple escalón más para continuar con el plan de estudios y finalizar su semestre o la obtención de un título. Todo lo anterior de manera conjunta dan como resultado que en el alumno se produzcan diferentes sensaciones encontradas como nerviosismo, tensión, coraje, miedo, optimismo, aceptación, solo por mencionar algunas, estas sensaciones hacen que el alumno reaccione de maneras diferentes al resultado de su evaluación siendo estas la aprobación, rechazo o indiferencia de la calificación.

Referencias Bibliográficas

Escudero Escorza, T. (2003). Desde los tests hasta la investigación evaluativa actual. Un siglo, el

XX, de intenso desarrollo de la evaluación en educación. RELIEVE:, v. 9, n. 1, p. 11-43.

http://www.uv.es/RELIEVE/v9n1/RELIEVEv9n1_1.htm

Forero C., José, (1978) La psicología del consumidor. Revista Latinoamericana de Psicología

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80511108>, ISSN 0120-0534

- García, M. I. A. R., Córdova, E. Y. M., y Atrián, S. S. A. (2001). Utilidad de la evaluación del desempeño docente. *Rev Enferm IMSS*, 9(3), 137-141)
- Gutiérrez García, C., Pérez Pueyo, Á., y Pérez Gutiérrez, M. (2013). Percepciones de profesores, alumnos y egresados sobre los sistemas de evaluación en estudios universitarios de formación del profesorado de Educación Física. *Dialnet*, 15(2), 130-151. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4493406>
- Mitjans, Montserrat; Moreno, Juan José; Diez, Antoni; Cambras, Trinitat; Vinardell, Matría Pilar. (2008) Evolución de la opinión del alumno sobre el proceso de evaluación en la Licenciatura de Farmacia. *Edusfarm, revista d'educació superior en Farmàcia*, 2008, N° 3, p.1-9.
- Ortega, G. U. (2004). Modelo de evaluación colaborativa: maestro-alumno. [2017]. Departamento de Lenguas Modernas, Paginas 9.
- Porto Currás, Mónica. (2009). Evaluación de estudiantes en la Universidad de Santiago de Compostela: Percepciones de los propios alumnos. *red-U. Revista de Docencia Universitaria*, Numero 3, 22 paginas.
- Porto Currás, Monica. (2002). Aproximación a la percepción de los alumnos sobre la evaluación de sus aprendizajes: Un estudio compartido. *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales - Universidad Nacional de Jujuy*, (15), 63-75.
- Ricoy, M. C. y Fernández-Rodríguez, J. (2013). La percepción que tienen los estudiantes universitarios sobre la evaluación: Un estudio de caso. *Educación XX1*, 16 (2), 321-342. doi: 10.5944/educxx1.16.2.2645

Stufflebeam, Daniel Leroy. (1998). Evaluación sistemática: guía teórica y práctica (1 ed.). Paidós.

Thompson, Ivan. (2006). "Tipos de encuesta." Recuperado de <http://www.promonegocios.net/mercadotecnia/encuestas-tipos.html>.

Trillo Alonso, Felipe; Porto Curras, Mónica. (1999). « La percepción de los estudiantes sobre su evaluación en la universidad. Un estudio en la Facultad de Ciencias de la Educación», Innovación Educativa. ISSN 1130-8656, vol. 9 (1999) pp. 55-75

Trillo Alonso, J. F., y Porto Currás, M. (1999). La percepción de los estudiantes sobre su evaluación en la universidad.

Unid Universidad Interamericana para el Desarrollo (2017). Análisis del Consumidor. México: http://moodle2.unid.edu.mx/dts_cursos_md/ejec/ME/ADC/S06/ADC06_Lectura.pdf

Vázquez, C. M., Cavallo, M. A., Aparicio, S. N., Muñoz, B. L., Robson, C. M., Ruíz, L., Escobar, M. E. (2012). Factores de impacto en el rendimiento académico universitario. Un estudio a partir de las percepciones de los estudiantes.